



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

70 PŽ-6899/2017-2

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

28 -11- 2017

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom METRO - ŠKOLJIĆ d.o.o. ugostiteljstvo i trgovina, OIB 32092840699, Rijeka, Školjić 12, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-554/17-7 od 23. listopada 2017. u sjednici vijeća održanoj 15. studenoga 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-554/17-7 od 23. listopada 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odbacio kao nedopuštenu dužnikovu žalbu protiv rješenja toga suda poslovni broj St-554/2017-3 od 5. listopada 2017.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio budući da je odredbom članka 115. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), propisano da protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nije dopuštena žalba.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik s prijedlogom da ovaj sud uvaži žalbu.

U žalbi u bitnome navodi da mu nije jasno zašto je sud odbacio žalbu kao nedopuštenu budući da mu je dano pravo žalbe protiv tog rješenja. Ističe da je poslovanje dužnika vezano za sezonsko poslovanje te da se u tvrtku dužnika proteklih mjeseci investiralo što će utjecati na likvidnost.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao rješenje na temelju odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) te članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbama i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi:

- da je Financijska agencija podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,

- da je rješenjem od 5. listopada 2017. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom (točka I. izreke), naloženo je osobama koje vode poslove dužnika da u roku od osam dana dostave sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (točka II. izreke), te je zakazao ročište radi očitavanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koji su pozvane osobe (točka III. izreke),

- da je u uputi o pravnom lijeku sadržanom u rješenju o pokretanju prethodnog postupka od 5. listopada 2017. sud naznačio da protiv tog rješenja nije dopuštena žalba u smislu odredbe članka 115. stavka 1. SZ-a,

- da je dužnik podnio žalbu protiv navedenog rješenja koja je odbačena kao nedopuštena.

Odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Nadalje, odredbom članka 123. stavka 1. SZ-a propisano je da će se u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje će se pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, žalba nije dopuštena.

Nadalje, odredbom članka 117. stavka 2. SZ-a propisano je da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku odnosno osobama iz stavka 1. toga članka da u određenom roku predaju odnosno dostave sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a odredbom članka 19. stavka 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Dio odluke sadržan u točki II. izreke rješenja od 5. listopada 2017. kojim je naloženo osobama koje vode poslove dužnika da u roku od osam dana dostave sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika predstavlja zaključak iako je pogrešno donesen u formi rješenja, tako da je nedopuštena žalba i protiv tog dijela odluke.


Slijedom navedenog, dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-554/17-7 od 23. listopada 2017. odbijena je kao neosnovana, a pobijano rješenje je potvrđeno na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

U Zagrebu 15. studenoga 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


Brankica Curman